**OBČINSKI SVET**

### **Občina Bovec**

#### Trg golobarskih žrtev 8

##### 5230 Bovec

##### Telefon: SI (386) 05/384-19-00

# E-pošta: obcina.info@bovec.si

Datum: 18. 12. 2025

Številka: 032-02/2022 – 23. redna

**ZAPISNIK**

**23. redne seje Občinskega sveta Občine Bovec**

(18. 12. 2025 ob 1800, velika dvorana Stergulčeve hiše Bovec)

Prisotni člani Občinskega sveta: Slavka Kenda, Erik Cuder, Adis Hrovat, Tatjana Komac, Bojana Zorč Kravanja, Miro Bozja, Tjaša Komac, Matej Bradaškja, Miha Sotlar, Danijel Krivec, dr. Jurij Žurej, Mitja Kravanja

Ostali prisotni: župan Valter Mlekuž, Sejad Jušić (direktor občinske uprave), Helena Kravanja (občinska uprava), Robert Kokošin (občinska uprava), Milan Štulc (odnosi z javnostmi), Tjaša Kranjc Trebše (občinska uprava), Mitja Costantini (Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o., 1800), Janko Volarič (predsednik SPVCP, 1800)

Pričetek seje: 1800

Za uvodnim pozdravom je župan Valter Mlekuž pričel z vodenjem 23. redne seje Občinskega sveta Občine Bovec. Ugotovil je prisotnost vseh 12 občinskih svetnikov.

Nato je dal na glasovanje predlagani dnevni red.

Dr. Jurij Žurej je v imenu Liste za Posočje – Bovec dal komentar na predlagani dnevni red z obrazložitvami:

* v skladu s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Bovec se ne izvaja poročilo o izvedenih sklepih, na kar svetnik dr. Žurej opozarja na vsaki seji.
* v obravnavi naj so najprej tiste točke, kjer so vabljeni poročevalci
* ustanovitev javnega dobra ni bila obravnavana na odborih, zato predlaga umik točke 7 in obravnavo na odborih.

Slavka Kenda se ne strinja s premikom točke o proračunu, predlaga, da ostane proračun pod točko 2.

Župan Valter Mlekuž je dal na glasovanje spremenjen dnevni red, pod točko 2 Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Bovec, pod točko 3 Sprememba cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki ter vključitev storitve praznjenja greznic in MKČN v program rednega izvajanja gospodarskih javnih služb, pod točko 4 Proračun Občine Bovec za leto 2026 s participativnim proračunom, pod točko 5 Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec in pod točko 6 ukinitev statusa grajenega javnega dobra.

S tem je Občinski svet sprejel naslednji **dnevni red:**

1. Zapisnik 22. redne, 16., 17. in 18. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Bovec;
2. Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Bovec (prvo branje);
3. Sprememba cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki ter vključitev storitve praznjenja greznic in MKČN v program rednega izvajanja gospodarskih javnih služb;
4. Proračun Občine Bovec za leto 2026 (prvo branje);
   1. Sklep o višini sredstev in o načinu priprave participativnega proračuna v Občini Bovec za leto 2026;
5. Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec (prvo branje);
6. Ukinitev statusa grajenega javnega dobra;
7. Vprašanja, pobude in predlogi;
8. Razno.

**Glasovanje:**

* **11** glasov **ZA** (Miha Sotlar, Danijel Krivec, Erik Cuder, Tjaša Komac, Adis Hrovat, Matej Bradaškja, Tatjana Komac, dr. Jurij Žurej, Bojana Zorč Kravanja, Mitja Kravanja, Miro Bozja)
* **1** glas **VZDRŽAN** (Slavka Kenda)

**AD 1) Zapisnik 22. redne, 16., 17. in 18. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Bovec**

Župan Valter Mlekuž je odprl razpravo pri zapisnikih 22. redne, 16., 17. in 18. korespondenčne seje. Razprava je potekala pri potrjevanju 18.

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP:**  **Občinski svet Občine Bovec je potrdil zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Bovec.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP:**  **Občinski svet Občine Bovec je potrdil zapisnik 16. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Bovec.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP:**  **Občinski svet Občine Bovec je potrdil zapisnik 17. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Bovec.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

Pri obravnavi in potrjevanju 18. korespondenčne seje so razpravljali dr. Jurij Žurej, Adis Hrovat, Miha Sotlar.

Dr. Jurij Žurej je podal mnenje, da v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije obstaja potencialen konflikt interesov občinskega svetnika Adisa Hrovata in odbornika Gorana Kavsa, zato bi se moral svetnik Adis Hrovat izločiti sam iz vseh obravnav in glasovanj, kar pa ni storil, saj je pri korespondenčni seji glasoval. Občinska uprava njegovega glasu v skladu z mnenjem Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) ni upoštevala. Komisija, kamor je občinska uprava poslala dopis za podajo mnenja v dotični zadevi, ni izrecno podala mnenja ali gre res za konflikt interesov. Glede na navedeno je zahteval popravek poročila korespondenčne seje tako, da se glasovanje občinskega svetnika zabeleži in da se preveri ali je Komisija v zadevi kršila Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije in da v zvezi s tem Komisija izda odločbo.

Adis Hrovat je na podlagi prejetega dokumenta KPK-ja podal razloge, zakaj je imel po njegovem mnenju pravico glasovati.

Župan je dal na glasovanje potrditev zapisnika z opombo, da se zapisnik ustrezno popravi, kot je zahteval občinski svetnik dr. Jurij Žurej.

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP:**  **Občinski svet Občine Bovec je potrdil zapisnik 18. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Bovec.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

**AD 2) Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Bovec (prvo branje)**

Po uvodnih besedah je župan predal besedo poročevalcu Janku Volariču, predsedniku Sveta za preventivo v cestnem prometu v občini Bovec.

Na kratko je povzel glavne vsebine in pomen obravnavanega odloka, s potrditvijo katerega bo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu tudi pravno formalno urejen.

V razpravi so sodelovali Miro Bozja, Slavka Kenda, Miha Sotlar in Danijel Krivec.

Župan Valter Mlekuž je dal na glasovanje, da se Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Bovec obravnava v prvem in drugem branju, po skrajšanem postopku.

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP 1:**  **Občinski svet Občine Bovec sklene, da se predlagano besedilo Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Bovec v skladu z 85. členom Poslovnika Občinskega sveta obravnava v prvem in drugem branju, po skrajšanem postopku.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

Župan Valter mlekuž je dal na glasovanje sprejem predlaganega besedila tega Odloka.

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP 2:**  **Občinski svet Občine Bovec sprejme predlagano besedilo Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Bovec.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

**AD 3) Sprememba cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki ter vključitev storitve praznjenja greznic in MKČN v program rednega izvajanja gospodarskih javnih služb**

Župan Valter Mlekuž je občinske svetnike uvodoma seznanil, da je bil dosedanji direktor Javnega podjetja Komunala Tolmin d. o. o. Mitja Costantini na razpisu ponovno imenovan za mandatno dobo štirih let. Nato je dal besedo poročevalcu k tej točki, direktorju JP Komunala Tolmin d. o. o. Mitji Costantiniju. Občinskemu svetu in javnosti je na širše predstavil JP Komunala Tolmin in njihove dejavnosti. Nato je predstavil je izračun predlaganih cen za leto 2026, z začetkom veljavnosti s 1. 1. 2026. Predlog cen za leto 2026 pomeni, da se cene za potrošnike v povprečju nekoliko znižujejo, za štiričlansko družino s povprečno porabo 8% oziroma 7%. Nižajo se tudi cene omrežnin in čiščenja odpadnih voda. Na koncu je podal primerjavo »košarice komunalnih storitev« s sosednjimi/sorodnimi občinami.

V razpravi sta sodelovala dr. Jurij Žurej in Slavica Kenda.

Občinski svetniki so imeli tudi nekaj vprašanj in predlogov sicer:

- Lista za Posočje – Bovec:

* strinjajo se s predlogi cen, razen s predlogom sklepa o subvencioniranju omrežnine. Lista za Posočje je namreč oblikovala predlog subvencioniranja komunalnih storitev na osebo v določenem znesku, ob enkrat letni preverbi, koliko oseb živi v določenem gospodinjstvu celo leto. Na podlagi tega podatka bi se nato primerno zmanjševala cena komunalnih storitev na gospodinjstvo. Predlagajo, da gre tak predlog na glasovanje.

- Slavica Kenda je navezala vprašanje o morebitnih spremembah cen tekom leta glede na v Občini Bovec že sprejet Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov v občini Bovec, glede na dejstvo, da je v občinah Kobarid in Tolmin še v fazi obravnave.

Župan Valter Mlekuž je dal na glasovanje predloge cen, razen predloga sklepa o subvencioniranju, kjer pa so se občinski svetniki dogovorili, da bo šel predlog Liste za Posočje v obravnavo na pristojne odbore po potrjenem prvem branju proračuna za leto 2026.

Občinski svet Občine Bovec je potrdil naslednje sklepe:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S K L E P 1**  I.  Sprejme se vodarina v višini 0,9987 EUR/m3(brez DDV).  II.  Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:   |  |  | | --- | --- | |  | EUR/priključek  (brez DDV) | | DN20 | 2,6987 | | DN25 | 8,0961 | | DN40 | 26,9870 | | DN50 | 40,4805 | | DN80 | 134,9350 | | DN100 | 269,8700 | | DN150 | 539,7400 |   III.  Cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2026.  IV.  Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S K L E P 2**  I.  Sprejme se cena opravljanja storitve javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,4694 EUR/m3 (brez DDV).  II.  Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:   |  |  | | --- | --- | |  | EUR/priključek  (brez DDV) | | DN20 | 2,0969 | | DN25 | 6,2907 | | DN40 | 20,9690 | | DN50 | 31,4535 | | DN80 | 104,8450 | | DN100 | 209,6900 | | DN150 | 419,3800 |   III.  Cena storitve javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2026.  IV.  Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S K L E P 3**  I.  Sprejme se cena opravljanja storitve javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,9658 EUR/m3 (brez DDV).  II.  Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:   |  |  | | --- | --- | |  | EUR/priključek  (brez DDV) | | DN20 | 2,2032 | | DN25 | 6,6096 | | DN40 | 22,0320 | | DN50 | 33,0480 | | DN80 | 110,1600 | | DN100 | 220,3200 | | DN150 | 440,6400 |   III.  Cena storitve javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2026.  IV.  Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S K L E P 4**  **o določitvi cen storitev obvezne občinske**  **gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki**  I.  Določijo se naslednje cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki:   |  |  | | --- | --- | |  | EUR/kg  (brez DDV) | | 1. Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov: |  | | 1.1 cena stroškov javne infrastrukture: | 0,0078 | | 1.2. cena storitev javne službe: | 0,2958 | | 2. Zbiranje bioloških odpadkov: |  | | 2.1 cena stroškov javne infrastrukture: | 0 | | 2.2 cena storitev javne službe: | 0,1689 | | 3. Obdelava komunalnih odpadkov: | 0,3031 | | 4. Odlaganje ostankov obdelave komunalnih odpadkov: | 0,0078 |   II.  Na podlagi veljavnega tarifnega sistema se določijo naslednje cene:   1. za odvoz po posodah:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | EUR/odvoz  (brez DDV) | | | | **Posoda** | **Vrsta**  **odpadka** | **Cena storitve** | **Cena infrastrukture** | **Cena skupaj** | | 120l | ostanek zbiranje | 2,0751 | 0,0547 | 2,1298 | | ostanek obdelava | 2,5241 |  | 2,5241 | | ostanek odlaganje | 0,0650 |  | 0,0650 | |  | SKUPAJ: | 4,6642 | 0,0547 | 4,7189 | | 240l | ostanek zbiranje | 4,1501 | 0,1094 | 4,2595 | | ostanek obdelava | 5,0483 |  | 5,0483 | | ostanek odlaganje | 0,1299 |  | 0,1299 | |  | SKUPAJ: | 9,3283 | 0,1094 | 9,4377 | | 500l | ostanek zbiranje | 8,6461 | 0,2280 | 8,8741 | | ostanek obdelava | 10,5172 |  | 10,5172 | | ostanek odlaganje | 0,2707 |  | 0,2707 | |  | SKUPAJ: | 19,4340 | 0,2280 | 19,6620 | | 700l | ostanek zbiranje | 12,1046 | 0,3192 | 12,4238 | | ostanek obdelava | 14,7241 |  | 14,7241 | | ostanek odlaganje | 0,3789 |  | 0,3789 | |  | SKUPAJ: | 27,2076 | 0,3192 | 27,5268 | | 900l | ostanek zbiranje | 15,5630 | 0,4104 | 15,9734 | | ostanek obdelava | 18,9310 |  | 18,9310 | | ostanek odlaganje | 0,4872 |  | 0,4872 | |  | SKUPAJ: | 34,9812 | 0,4104 | 35,3916 | | 1100l | ostanek zbiranje | 19,0215 | 0,5016 | 19,5231 | | ostanek obdelava | 23,1378 |  | 23,1378 | | ostanek odlaganje | 0,5954 |  | 0,5954 | |  | SKUPAJ: | 42,7547 | 0,5016 | 43,2563 | | 5m3 | ostanek zbiranje | 86,4612 | 2,2799 | 88,7411 | | ostanek obdelava | 105,1720 |  | 105,1720 | | ostanek odlaganje | 2,7065 |  | 2,7065 | |  | SKUPAJ: | 194,3397 | 2,2799 | 196,6196 | | 7m3 | ostanek zbiranje | 121,0456 | 3,1919 | 124,2375 | | ostanek obdelava | 147,2408 |  | 147,2408 | | ostanek odlaganje | 3,7891 |  | 3,7891 | |  | SKUPAJ: | 272,0755 | 3,1918 | 275,2674 | | 10m3 | ostanek zbiranje | 172,9223 | 4,5598 | 177,4821 | | ostanek obdelava | 210,3440 |  | 210,3440 | | ostanek odlaganje | 5,4130 |  | 5,4130 | |  | SKUPAJ: | 388,6793 | 4,5598 | 393,2391 | | 120l | organski | 5,0314 | 0,0000 | 5,0314 | | 240l | organski | 10,0629 | 0,0000 | 10,0629 | | 240l | embal. | 4,4501 | 0,1094 | 4,2595 | | 240l | papir | 4,4501 | 0,1094 | 4,2595 | | 1100l | embal. | 19,0215 | 0,5016 | 19,5231 | | 1100l | papir | 19,0215 | 0,5016 | 19,5231 | | 1100l | sveče | 19,0215 | 0,5016 | 19,5231 | | 1100l | organski | 46,1216 | 0,0000 | 46,1216 | | 1,23m3 | steklo | 21,2694 | 0,5609 | 21,8303 | | 1,8m3 | embal. | 31,1260 | 0,8208 | 31,9468 | | 1,8m3 | papir | 31,1260 | 0,8208 | 31,9468 | | 1,8m3 | tekstil | 31,1260 | 0,8208 | 31,9468 | | 3,2m3 | embal. | 55,3351 | 1,4591 | 56,7942 | | 3,2m3 | papir | 55,3351 | 1,4591 | 56,7942 | | 7m3 | embal. | 121,0456 | 3,1919 | 124,2375 | | 10m3 | embal. | 172,9223 | 4,5598 | 177,4821 | | 10m3 | papir | 172,9223 | 4,5598 | 177,4821 |   in   1. za odvoz po osebah:  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  |  |  | €/os/mesec  (brez DDV) | |  | **Cena storitve** | **Cena infrastrukture** | **Cena skupaj** | | Zbiranje | 5,5403 | 0,1461 | 5,6864 | | Ostanek obdelava | 1,2063 |  | 1,2063 | | Ostanek odlaganje | 0,0310 |  | 0,0310 | | Biološki odpadki | 0,3986 | 0,0000 | 0,3986 | | SKUPAJ: | 7,1762 | 0,1461 | 7,3223 |   III.  Cena storitve javne službe ravnanja z odpadki iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2026.  IV.  Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **S K L E P 5**  I.  Sprejme se cena opravljanja storitve čiščenja greznic in malih komunalnih čistilnih naprav v višini 0,8682 EUR/m3.  II.  Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:   |  |  | | --- | --- | |  | EUR/priključek | | DN20 | 1,0229 |   III.  Cena storitve javne službe čiščenja greznic in malih komunalnih čistilnih naprav iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2026.  IV.  Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

**AD 4) Proračun Občine Bovec za leto 2026**

Župan je uvodoma povedal, da se pod to točko obravnava osnutek proračuna, kjer se bo sklepalo o tem, da gre osnutek v nadaljnjo javno obravnavo, nato je predal besedo Heleni Kravanja iz oddelka financ Občine Bovec. Predstavila je predvidene prihodke, prikazane v splošnem delu proračuna, ki so predvideni v letu 2026 in sicer 14.677.742,12 EUR. Posebni del proračuna, torej odhodkovni del pa so svetniki obravnavali po straneh, predvideva pa se 16.053.876,87 EUR odhodkov. Deficit se pokriva s stanjem sredstev na računu ob koncu leta 2025 v višini 1.490.000,00 EUR.

Pri obravnavi splošnega dela osnutka proračuna so razpravljali dr. Jurij Žurej, Bojana Zorč Kravanja, Slavka Kenda, Miha Sotlar.

Dr. Jurij Žurej je povedal, da želi dopolnitev proračunskih gradiv:

* pri NRP-jih, kjer Lista za Posočje ugotavlja, da jim podana gradiva predvsem pri ključnih investicijah ne omogočajo preverljive presoje namena, faznosti, finančne konstrukcije in pripravljenost projektov za izvedbo. Opozarja, da osnutek odloka sam predvideva, da Občinski svet odloča o uvrstitvi novih projektov v NRP-jih na podlagi potrjenega DIP-a, brez teh podlag pa občinski svetniki težko odgovorno odločajo. Investicijska dokumentacija za večje projekte, izpostavil je projekte športna dvorana Bovec, cesta na planino Božca, kulturni dom Log pod Mangartom, dom upokojencev »Jezerca«, morajo vsebovati vsaj DIIP, IP, PIS, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Zato zahtevajo, da se Občinskemu svetu in Nadzornemu odboru za te in vse podobne projekte (odvisno od mejnih vrednosti ali narave projekta) vedno predloži še:
* DIIP oz. poenostavljen DIIP,
* investicijski program,
* predinvesticijsko zasnovo,
* sklep ali akt o potrditvi investicijske dokumentacije.

- pri obrazložitvah proračunskih postavk ugotavlja, da pri več postavkah investicijske porabe iz posebnega dela ni natančnih obrazložitev, zato zahtevajo standardizirano obrazložitev z vse večje investicijske postavke in NRP-je, vsaj za projekte nad 300.000 EUR kot to določa zakonodaja in uredba (razvidno mora biti kaj je natančen predmet poraba (nakup, gradnja, izvedba), faznost projekta, DGD, PDG, PZI, izvedba, nadzor, oprema, časovnica, ključni mejniki in odgovorna oseba/organizacijska enota (podal pripombo, da ta podatek manjka na veliko preteklih projektih), razčlenitev stroškov, projektiranje, nadzor, gradnja, oprema, nepredvidena dela, itd.). Pri virih financiranja poudarja, da so pri NRP-jih pri več projektih navedeni državni in EU viri in razni transferji. Iz gradiv pa ni razvidno ali so sredstva že potrjena, ali je bil ob tem izdan sklep/odločba/pogodba (status vira), ali gre za načrt ali željo, kakšna je dinamika črpanja in pogoji sofinanciranja.

- status projektne dokumentacije: za vse postavke, kjer se predvideva gradnja ali večja rekonstrukcija želi jasno navedbo ali kakšna je projektna dokumentacija že izdelana, ali so pridobljena vsa potrebna dovoljenja, v kateri fazi so postopki, realen plan porabe in izvedbe v tekočem letu.

- pri NRP-jih želi pojasnila tudi odstopanjih, predvsem pri netipičnih podatkih kot so negativne vrednosti pri posameznih virih v letu 2026.

- ugotavlja še, da ima občina Bovec ogromno premoženja, s katerim se ne upravlja. Predlaga popis premoženja in načrt upravljanja s premoženjem v občini Bovec.

- vprašal še glede razlike v izravnavi iz dohodnine.

Na zahteve dr. Žureja sta župan in Helena Kravanja nato podala nekaj pojasnil.

Bojana Zorč Kravanja je želela pojasnila glede:

* pobiranje parkirnine na parkiriščih:
* Kal Koritnica – želela je pojasnilo časovnici pobiranja parkirnine in podatek o izpadu prometa zaradi predčasnega zaključka pobiranja parkirnine na omenjeni lokaciji;
* Dolina Zadnjice – parkirnina se po odloku pobira do 31. oktobra. Po njenih podatkih se je na lokaciji pobirala do 30. septembra, podala bo pisno zahtevo za pojasnilo.

Župan je podal odgovore.

Slavka Kenda je pri splošnem delu želela pojasnila pri postavki:

* drugi prihodki od prodaje - les na panju: zakaj so taki nizki prihodki glede na veliko površino gozdov, ki jo ima v lasti občina. Pri tem se je razvila širša razprava glede težav z razpisi pri sanitarni sečnji, upravljanja občinskih gozdov in iskanja rešitev, saj so si bili enotni, da trenutni sistem ni dober. Miha Sotlar je predlagal, da se objavi razpis za upravljalca gozdov, s čimer se v Listi za Posočje-Bovec niso strinjali in predlagajo ustanovitev režijskega obrata. Danijel Krivec je povedal, da se je v preteklosti že pripravil razpis za celoten inženiring z gozdovi v Občini Bovec, ki pa ni bil izveden, zato so občinski svetniki po razpravi sprejeli naslednji sklep:

|  |
| --- |
| SKLEP:  **Občinski svet Občine Bovec sprejme sklep, da občinska uprava Občine Bovec do naslednje seje Občinskega sveta Občine Bovec in sej pristojnih odborov pripravi in predstavi že izpred let pripravljeno gradivo za razpis za celoten inženiring z gozdovi v Občini Bovec.** |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

Miha Sotlar je pri razpravi o rešitvi glede čiščenja občinskih gozdov izpostavil še nujnost iskanja rešitve glede upravljanja s parkirišči v občini Bovec in da občina glede na prihodek namenja preveč sredstev v proračunu za Ribiško hišo in Zavod Dolina Soče.

Župan je v nadaljevanju predlagal obravnavo posebnega dela osnutka proračuna po straneh. Občinski svetniki so sproti podali zahtevo za pojasnilo ali pripombo, na katere so sproti podajali pojasnila župan, Helena Kravanja in direktor občinske uprave Sejad Jušić.

1. **stran**:

* Tatjana Komac: Občinski svet-politični sistem. Zakaj je tako visoka vrednost?

1. **stran**:

* Matej Bradaškja: Nadzorni svet – zaradi pomembnosti funkcije Nadzornega sveta vprašal glede zamenjave neaktivnih članov.
* Mitja Kravanja: vprašal glede izplačil po podjemnih pogodbah

1. **stran**:

* Mitja Kravanja: Strateški načrt Občine Bovec do leta 2050- želel natančnejši opis za postavko

1. **stran**:

* Mitja Kravanja: Participativni proračun – želel poročilo glede realizacije potrjenih predlogov. Pri še neizvedenih projektih (ekološki otoki, dovozna pot v Malo vas) se sredstva prenašajo v naslednje leto.
* Tatjana Komac: skupne administrativne službe in splošne javne storitve (ali zajema ureditev poti v Malo vas).

1. **stran**:

* Mitja Kravanja: Koča na Mangartskem sedlu – prosil za časovnico. Razvila se je krajša razprava o možnostih ureditve in razvoja kraja, vključno s prometno ureditvijo in dostopom do sedla, saj so se vsi strinjali, da ima po področje velik potencial za nadaljnji razvoj.

1. **stran:**

* Mitja Kravanja: Večgeneracijsko središče - Buška izba, želel vedeti osnovne informacije o projektu

1. **stran:** ni pripomb
2. **stran**:

* Matej Bradaškja: Investicijsko vzdrževanje in izboljšave, želel vedeti osnovne informacije

1. **stran**:

- Bojana Zorč Kravanja: Zaklonišče v objektu OŠ Bovec, zanimala jo je razlika vrednosti med NRP-ji in posebnim delom proračuna

- Matej Bradaškja: nujnost nakupa opreme za gasilce v Logu pod Mangartom. Obrazložijo, da o tem odloča poseben odbor za gasilsko opremo.

1. **stran**:

* Miha Sotlar: Ribiška hiša, zanimalo zakaj je namenjenih več sredstev,
* Mitja Kravanja: Ribiška hiša, kaj spada pod postavko nakup druge opreme in napeljav

1. **stran**:

- Mitja Kravanja: Matijev čebelnjak – želel pojasnila o projektu

1. **stran:**

**-** Slavica Kenda: Celostna prometna ureditev Lepena - idejna zasnova, želela pojasnila o projektu

* Mitja Kravanja: Sončne elektrarne na javnih stavbah – predvidene postavitve za naslednje leto

1. **stran:**

* Slavica Kenda: Razne intervencije, kaj zajemajo
* Matej Bradaškja: Most Log Čezsoški, želel pojasnila glede sporne obnove starega mostu. Razvila se je razprava, kjer so občinski svetniki sprejeli naslednji sklep:

|  |
| --- |
| SKLEP**:**  **Občinski svet Občine Bovec sprejme sklep, da v zvezi s postopkom obnove mostu Log Čezsoški občinska uprava Občine Bovec naroči pravno mnenje pri odvetniku s področja gradbeništva.** |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

* Mitja Kravanja: Most v Lepeno – širitev, zanimalo ga kako bo širitev potekala
* Tjaša Komac: Brv Jablanca - opozorila na nekvalitetno ureditev brežine ob poti – odvodnjavanje. Gradbenik iz občinske uprave bo opravil pregled na lokaciji.

1. **stran**:

* Slavica Kenda: Državne kolesarske povezave Severne Primorske: Čezsoča – Log Čezsoški – Srpenica, zakaj ni predvidenih sredstev v proračunu v 2026 = to je državni projekt.
* Miha Sotlar: Parkirišča – izpostavil nujo, da se določi upravljalca parkirišč v občini Bovec. Razvila se je daljša razprava med občinskimi svetniki in županom na kakšen način upravljati s parkirišči v bodoče.
* Matej Bradaškja: Parkirišče Velika korita - nakup zemljišč – želel specifikacijo zemljišča (velikost in namembnost), dr. Žurej opozoril na vnaprejšnjo obravnavo takih zadev na odboru za prostorsko planiranje, varstvo okolja in gospodarjenje z nepremičninami, po njegovem mnenju ni bilo izpeljano v skladu s postopkom. Lokacija predvidenega parkirišča je napačna.

1. **stran**: ni pripomb
2. **stran**:

* Erik Cuder: Gorsko turistični center Kanin in upravljanje, kaj je zajeto na tej postavki. Slavka Kenda je pri tem dala pripombo, da se predvidena sredstva za upravljanje Kanina zmanjša za polovico, nato po potrebi uravnava z rebalansom.
* Slavka Kenda: poslovno-turistični objekt Stergulčeva hiša: glede na visoko postavko jo zanima kaj je zajeto.
* Matej Bradaškja: Zavod za turizem Dolina Soče – ocenjuje netransparentno delovanje zavoda in predlaga izstop naše občine iz zavoda. Ob tem je Danijel Krivec navedel razloge, zakaj so se občine združile v skupni zavod

1. **stran**:

* Miro Bozja: Ekološki otok Brdo, zanima ga lokacija postavitve

1. **stran**:

* Slavka Kenda: Male čistilne naprave in subvencije
* Tatjana Komac: Izgradnja gospodarske javne infrastrukture Vodenca, želela pojasnilo glede poti proti Vodencam, ali je predvidena kolesarska steza glede na prisotne električne kable ob poti in razloge za spremembo načrta.
* Miha Sotlar: Izgradnja gospodarske javne infrastrukture Vodenca, želel pojasnilo kaj spada pod postavko novogradnje in kaj pod postavko investicijsko vzdrževanje
* Matej Bradaškja: Kanalizacija letališče Bovec. Zadeva je rešena.

1. **stran**:

* Danijel Krivec: OPN, želel vedeti kateri OPPN je predviden in za katere zadeve so sredstva predvidena. Zaradi premalo podatkov se dogovorijo za obravnavo tega na naslednji seji odbora za okolje.

1. **stran**: ni pripomb
2. **stran**:

* Slavka Kenda: Stanovanje Kot 85, za kaj so namenjena sredstva
* Mitja Kravanja: Objekt Srpenica 41, sprašuje zakaj še vedno visoke postavke. Danijel Krivec pove, da gradnja teče.
* Mitja Kravanja: Stanovanja na Žagi in čemu je postavka namenjena. Danijel Krivec pove, da je tam predvidena najprej rušitev barak. Je potencial za stanovanja na Žagi, težava je edino z dostopom, kaže se rešitev mimo šole ob postavitvi dodatnega mostu.
* Bojana Zorč Kravanja: Urejanje javnih površin LEDINA. Želi vedeti glede postavk električna energija in čistilni materiali in storitve. Dr. Žurej je ob tem vprašal glede stroškov vzdrževanja drsališča in politike upravljanja, za kar bo občinska uprava podala natančnejša pojasnila.

1. **stran:**

* Slavka Kenda: Trdnjava Kluže - investicijsko vzdrževanje in izboljšave, kaj spada pod to postavko
* Danijel Krivec: Nakup zemljišč, zakaj nizka realizacija v 2025 glede na visoko postavko v proračunu za leto 2025 glede na dejstvo, da se zemljišča kupujejo in urejajo
* Tatjana Komac: Zdravstveno varstvo, za kaj so namenjena sredstva
* Erik Cuder: Ureditev trga v Bovcu, zakaj se vsako leto namenja manj sredstev. Za oživitev trga v zimskem času predlaga postavitev drsališča z gostinsko ponudbo v center Bovca. Pri tem se je razvila razprava med občinskimi svetniki.

1. **stran:**

* Tatjana Komac: Tehnična in kulturna dediščina Posočja, za kaj so namenjena sredstva

1. **stran**:

* Slavka Kenda: Kulturni dom Bovec– načrti in druga projektna dokumentacija, kaj je vključeno v tej postavki

1. **stran:**

* Mitja Kravanja: Rally Čezsoča, predlaga več sredstev
* Mitja Kravanja: Športna dvorana Bovec, zahteva natančno specifikacijo stroškov. Stekla je širša razprava glede sanacije dvorane, med drugim je Erik Cuder podal tudi poročilo o poteku del, ki trenutno tečejo.

1. **stran**: ni pripomb
2. **stran**: ni pripomb
3. **stran:**

* Slavka Kenda: Pomoči šolajočim. Predlaga, da se poleg postavke šolski prevozi doda novo proračunsko postavko v znesku 35.000-36.000 EUR za namen kritja stroškov za vse ekskurzije, šole v naravi, plavanja, predstave, vsem učencem OŠ Bovec.
* Bojana Zorč Kravanja: sofinanciranje obiska kulturnih prireditev učencem OŠ Bovec. Po njenih podatkih gre precejšen del plačil na bremena staršev. Poleg tega je vprašala še, če se je v OŠ vgradil sistem za požarno varnost, ki je bila dana s strani krajana Davorja Gašperčiča. Župan je povedal, da ni še vgrajeno, sredstva pa so zagotovljena. V okviru debate o osnovni šoli je Matej Bradaškja vprašal še o stanju šolskega kombija.

1. **stran**:

* Miha Sotlar: Regresiranje oskrbe v domovih upokojencev, zakaj so sredstva prepolovljena.

1. **stran**: ni pripomb
2. **stran**: ni pripomb
3. **stran**: ni pripomb
4. **stran**: ni pripomb

Župan je prisotne še obvestil, da se bodo do drugega branja proračuna na postavki Podpora posebnim skupinam dodala sredstva za ekipo Footgolf Bovec, katera se bo v letu 2026 udeležila svetovnega prvenstva v Mehiki.

Mitja Kravanja je podal pripombe pri NRP-jih, ki niso podprti s projektno dokumentacijo kot je izčrpno predstavil dr. Žurej v začetku obravnave te točke na dnevnem redu. Pri tem se je navezal na cesto na planino Božca, cesta Kluže-Bavšica, cesta v Vodenca, projekt Apnenca.

Tudi tu se je razširila širša debata med občinskimi svetniki.

Po razpravi je dal župan Valter Mlekuž na glasovanje, da se potrdi proračun Občine Bovec za leto 2026 v prvem branju in je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na odborih ter v javni obravnavi na občinski spletni strani v skrajšanem postopku 14 dni.

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP:**  **Občinski svet Občine Bovec sprejme sklep, da je** **proračun Občine Bovec za leto 2026 v prvem branju sprejet in je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na odborih ter v javni obravnavi na občinski spletni strani v skrajšanem postopku 14 dni.** |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

**AD 4.1) Sklep o višini sredstev in o načinu priprave participativnega proračuna v Občini Bovec za leto 2026**

Župan Valter Mlekuž je dal na glasovanje sklep o višini sredstev in o načinu priprave participativnega proračuna za leto 2026.

|  |
| --- |
| **SKLEP**  Občinski svet Občine Bovec je sprejel sklep, da se v postopku sprejemanja proračuna Občine Bovec za leto 2026 sredstva v višini **83.000 EUR** namenijo za izvedbo participativnega proračuna za leto 2026.  Sredstva v skupni višini **83.000 EUR** se razdelijo na naslednji način:   * **3.000 EUR** za izvedbo postopka izbire projektnih predlogov v okviru participativnega proračuna (obveščanje občanov, stroški pošiljanja, izvedba glasovanja), * **80.000 EUR** za financiranje projektov, ki jih predlagajo občani Občine Bovec. |

**Glasovanje:**

* **soglasno**

Po tej točki dnevnega reda se je seja prekinila in se bo nadaljevala v januarju s točko AD 5: Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec (prvo branje).

Seja je bila zaključena ob 2310 uri.

Zapisala: Tjaša Kranjc Trebše župan Občine Bovec

Valter Mlekuž

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ZAPISNIK**

**nadaljevanja 23. redne seje Občinskega sveta Občine Bovec dne 23. 12. 2025 ob 15.00 v veliki dvorani Stergulčeve hiše v Bovcu**

Prisotni člani Občinskega sveta: Erik Cuder, Tatjana Komac, Bojana Zorč Kravanja, Miro Bozja, Tjaša Komac, Miha Sotlar, Danijel Krivec, dr. Jurij Žurej, Mitja Kravanja

Opravičeno odsotni: Slavka Kenda, Matej Bradaškja, Adis Hrovat

Ostali prisotni: župan Valter Mlekuž, Sejad Jušić (direktor občinske uprave), Robert Kokošin (občinska uprava), Milan Štulc (odnosi z javnostmi), Tjaša Kranjc Trebše (občinska uprava)

Pričetek seje: 1500

Za uvodnim pozdravom je župan Valter Mlekuž predlagal nadaljevanje 23. redne seje Občinskega sveta Občine Bovec s točko 5 Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec (prvo branje). Ugotovil je prisotnost 9 od 12 občinskih svetnikov.

**AD 5) Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec (prvo branje)**

Ob začetni burni razpravi,v kateri so sodelovali dr. Jurij Žurej, Miha Sotlar, Danijel Krivec, Bojana Zorč Kravanja, župan Valter Mlekuž in direktor občinske uprave Sejad Jušić je župan predlagal obravnavo Odloka in sprotne popravke vsebine členov.

Glede na z gradivom za 23. redno sejo Občinskega sveta Občine Bovec poslana vsebina predloga Odloka, so bili vneseni v besedilo naslednji popravki ali dopolnitve besedil, kjer so sodelovali vsi prisotni občinski svetniki:

- v 1. členu:

* (1):se popravi v »parkirišče Velika korita Soče - brv čez Sočo nizvodno«
* (2): se doda odstavek »plovba od Velikih korit Soče – brv čez Sočo nizvodno je do Podklanca dovoljena le za plovila za prevoz ene osebe«

- v 2. členu:

* (2): se popravi v »Občina/občine - Občine Bovec, Kobarid in Tolmin«
* (8): se dopolni z »predpisane s Pravilnikom in ima sklenjeno kolektivno zavarovanje za opravljanje pridobitne dejavnosti«
* (10): se dopolni z »za organizirano plovbo se ne šteje plovba v kanujih dvoklekih ali kajakih dvosedih«

- v 3. členu:

* (1): se popravi v »parkirišče Velika korita Soče – brv čez Sočo nizvodno«

- v 6. členu:

* (2): se popravi v »parkirišče Velika korita Soče – brv čez Sočo nizvodno«

- 7. členu:

* (2): se dopolni z »… kot jih določa Pravilnik«

- v 9. členu:

* (2): se doda nov odstavek »Prepovedana je organizirana plovba do vstopno-izstopnega mesta Srpenica 1 v primeru, ko je pretok – izmerjen na vodomerni postaji Log Čezsoški, nižji od 5 m3«

- v 11. členu:

* (2): se dopolni z »… določene z zakonom in Pravilnikom«

- v 13. členu:

* (13): se doda odstavek »Ki pomeni katerokoli drugo kršitev zakona ali tega Odloka«

- v 15. členu:

* (1): se popravi v »skrbnika plovbnega območja na reki Soči na plovbnem območju določajo soglasno podpisniki tega Odloka«
* (5): se dopolni z »…ki ga potrdijo podpisniki tega Odloka«

- v 16. členu:

* (2): se dopolni s »…podpisniki tega Odloka dodelijo koncesijo«
* (4): se doda »s Pravilnikom«

- v 17. členu:

* (3): se dopolni s »mora izpolnjevati vse z zakonom predpisane pogoje«

- v 18. členu:

* (3): se doda nov odstavek »V register, ki se vodi pri skrbniku plovbnega območja, morajo biti vpisane vse osebe, ki za organizatorja plovbe izvajajo organizirano plovbo«

- v 20. členu:

* (2): se dopolni z »…in občinskim funkcionarjem«
* (3): se dopolni z »o dovolilnicah, izdanih po subvencionirani ceni (število in komu)«
* (4): se doda nov odstavek »Za presojo ustreznosti in pravilnosti vzdrževanja plovbnega območja in upravljanja vstopno izstopnih mest imenujejo Občinski sveti vseh treh občin komisijo, v katero so poleg predstavnika skrbnika plovbnega območja in koncesionarja še trije predstavniki občin«

- v 21. členu:

* (2): se popravi z »..občinam«
* (5): se dopolni z »..ali izvajati plovbo«
* (10): se dopolni z »…se določi s pravilnikom«

- v 22. členu:

* (1): se popravi z »..občinski sveti občin«

- v 23. členu:

* Prvi odstavek se črta
* (1): popravi se z »Občine lahko s sklepom občinskega sveta zagotovijo imenske dovolilnice po subvencionirani ceni za nekomercialno dejavnost za:…«
* (1): se dopolni z »reševalce iz divje vode z ustrezno licenco«
* (1): se popravi z »šolske ali organizirane vadbene skupine«
* (1): se dopolni z »ambasadorji občin«
* (2): doda se odstavek z »Pogoje in postopek za pridobitev takšne dovolilnice ter višino subvencije določijo občinski sveti s sklepom«
* (3): dopolni se z »… ali izdajo dovolilnic tem osebam za organizirano plovbo«

- v 25. členu:

* (1): se dopolni z »…s strani občine pooblaščene osebe«

- v 26. členu:

* (1): popravi se na »400,00 EUR«
* (1): 1: dopolni se z »…če gre za parkiranje avtobusa ali kombija, znaša globa 1.200,00 EUR«
* (2): popravi se na »1.500,00 EUR«
* (2): 2: se dopolni z »…ali 9. člena«
* (3): popravi se na »4.000,00 EUR«
* (5): popravi in dopolni z »občinski sveti na podlagi 11. člena tega odloka«
* (6): dopolni se z »…oz. odgovorni osebi«

- v 27. členu:

* Se črta prvi odstavek
* (1): se popravi z »…občine sprejmejo«
* V tem členu se ponovi preveri člene

Pri predlogu sklepa o določitvi vrednosti točke občinska uprava poskrbi za pravilno pravno podlago in za pravilne obrazložitve k členom.

Med sejo sta sejo zapustili Tatjana Komac in Tjaša Komac, ki pa sta podali mnenje, da potrjujeta Odlok v prvem branju, kar se je pri glasovanju upoštevalo.

Župan je dal na glasovanje sprejem Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec v prvem branju.

Občinski svet je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP:**  **Občinski svet Občine Bovec sprejme sklep, da je Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in Koritnici na območju občine Bovec z vnesenimi spremembami na seji potrjen v prvem branju.** |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

**AD 6) Ukinitev statusa grajenega javnega dobra**

Župan Valter Mlekuž je dal na glasovanje ukinitev javnega dobra.

Občinski svet Občine Bovec je sprejel naslednji sklep:

|  |
| --- |
| **SKLEP**  **I.**  Nepremičnini s par. št. 4181/6 k. o. 2211 Čezsoča, ki je last Občine Bovec in pri kateri je v zemljiški knjigi zaznamovan status grajenega javnega dobra, **se odvzame status grajenega javnega dobra.**  **II.**  Pri nepremičnini s par. št. 4181/6 k. o. 2211 Čezsoča se dovoli izbris zaznambe ID 15503145 – zaznamba javnega dobra.  **III.**  Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. |

**Glasovanje:**

**- soglasno**

Seja je bila zaključena ob 1715 uri.

Zapisala: Tjaša Kranjc Trebše župan Občine Bovec

Valter Mlekuž